

## **ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ВУЗЕ**

*Архипова Светлана Владимировна*

*канд. социол. наук,*

*ст. преподаватель кафедры общей психологии, гуманитарных и социальных  
дисциплин,*

*Уральский юридический институт МВД России, г. Екатеринбург*

*E-mail: [sarkhipova@mail.ru](mailto:sarkhipova@mail.ru)*

## **PROFESSOR - RESEARCHER IN MODERN RUSSIAN UNIVERSITY**

*Arkchipova Svetlana Vladimirovna,*

*Candidate of Science, assiated professor Ural Law Institute,  
Ekaterinburg*

### **Аннотация**

В тексте статьи на основе глубинных и экспертных интервью с 54 преподавателями вузов, научными сотрудниками, заведующими кафедрами, деканами, проректорами из восьми регионов РФ анализируются оценки существующих практик совмещения преподавательской и исследовательской деятельности в образовательном пространстве современного вуза.

### **ABSTRACT**

The text of the article on the basis of in-depth and expert interviews with 54 university professors, researchers, heads of departments, deans, rectors of the eight regions analyzed evaluation of existing practices of combining teaching and research activities in the educational space of the modern university.

**Ключевые слова:** преподаватель-исследователь, исследовательская деятельность, высшее учебное заведение.

**Keywords:** professor-researcher, scientific activity, univvrsity

Одной из важных тенденций и требований развития современного высшего образования является активизация и усиление научно-исследовательской составляющей. Об этом напрямую говорит ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1], федеральные государственные образовательные стандарты, вузовские положения о рейтинге преподавателя, «эффективные контракты». Именно преподаватель высшего учебного заведения является основным субъектом, способным адекватно соединить преподавательскую и исследовательскую деятельность, обеспечить реализацию задачи по интеграции образования и науки.

*«Я думаю, что сейчас нас будет обстановка подвигать к тому, чтобы из области преподавания перемещаться в другие сферы, это будет связано с уменьшением количества аудиторных часов, высвобождением преподавателей и, соответственно, их необходимостью вести исследования, может быть, связанные с каким-то оказанием услуг для региона или фундаментальными исследованиями по каким-то грантам...»* (Ж., Астрахань, д.ф.н., профессор, декан факультета, рядовой вуз).

Отсюда, одними из ключевых вопросов проведенного исследования явились: каковы содержательные характеристики деятельности преподавателя-исследователя в современном российском вузовском пространстве? Какие факторы способствуют и препятствуют появлению преподавателя-исследователя в вузе? Какие существуют практики совмещения преподавательской и исследовательской деятельности? Каковы перспективы развития научно-исследовательской деятельности преподавателей в разных организационных форматах высших учебных заведений?

Ответы на указанные выше вопросы были получены в ходе эмпирического исследования, реализованного в рамках проекта «Преподаватель-исследователь в современном российском вузе: практики и перспективы (на примере региональных факультетов социологии)» в рамках программы Центра социологического и политологического образования Института социологии РАН (межрегиональная исследовательская группа) в 2011-2012 гг. Исследование было проведено в 8 регионах Российской Федерации (Астраханская область, Красноярский край, Ленинградская область, Липецкая область, Москва, Свердловская область, республика Татарстан, Хабаровский край). В качестве основных методов исследования были выбраны

глубинные и экспертные интервью. В выборку вошли преподаватели, заведующие кафедрами, деканы, проректора вузов разных организационных форм (рядовые вузы, национально-исследовательские и федеральные университеты), научные сотрудники.

В поиске ответа на вопрос о том, что представляет собой преподаватель-исследователь в современном российском вузе, какими ключевыми характеристиками он обладает (или должен обладать), мы двигались тремя путями. Первый путь заключался в получении экспертного знания по поставленному вопросу. Второй путь представлял собой анализ официальных нормативных документов (федеральных государственных образовательных стандартов, локальных нормативных актов и т.п.) в части, описывающей требования, предъявляемые к преподавателю и его деятельности в рамках высшего учебного заведения. Третий путь состоял в анализе реальных практик преподавателей, совмещающих преподавательскую и научно-исследовательскую деятельность. Двигаясь этими путями, нами условно было сконструировано три типа преподавателя-исследователя – «идеальный», «бюрократический», «реальный».

#### ***«Идеальный» тип преподавателя-исследователя***

На основании интервью с экспертами был сконструирован «идеальный» тип преподавателя-исследователя, который должен обладать следующими основными характеристиками:

1. Активной жизненной и научной позицией, заключающейся в научном любопытстве; проявлении научной любознательности; постоянном интересе к новинкам в своей и смежных научных областях; активном участии в общероссийских и международных конференциях, проводимых за пределами собственного вуза; регулярном участии в исследовательских проектах.
2. Признанием в научном сообществе. Здесь эксперты имели в виду наличие публикаций в значимых российских и зарубежных журналах; наличие, так называемых, прорывных текстов; высокий индекс российского и международного цитирования; включение в отечественные и международные исследовательские сети; приглашение в качестве ведущего специалиста в центральные российские и зарубежные вузы;

нахождение в «ядре» научного сообщества; востребованность в качестве эксперта.

3. Наличием необходимых профессиональных навыков – академическое образование, владение иностранными языками, умение писать заявки на гранты, менеджерские навыки в научно-исследовательской деятельности.
4. Востребованностью исследовательских навыков и результатов исследований в преподавательской деятельности, т.е. интеграция исследовательского опыта в учебные дисциплины, разработка авторских курсов, передача знаний через практику, формирование у обучающихся исследовательских компетенций.
5. Научной независимостью, которая должна проявляться в возможности существовать и развиваться не только в институциональных, но и внеинституциональных форматах, активной академической мобильностью.

#### «Бюрократический» тип преподавателя-исследователя

Данный тип выведен на основе анализа официальных нормативных документов – ФГОСов, положений о рейтинге преподавателей, «эффективных контрактах», индивидуальных планов работы преподавателей и т.п. Особенность этого типа заключается в том, что акцент переносится с независимости научной деятельности преподавателя-исследователя (как это было в «идеальном») на его институциональный формат существования и работу в пользу вуза. Здесь, например, имеет место быть следующая цепочка зависимостей: научно-исследовательская работа П-И (преподавателя-исследователя) — личный рейтинг П-И — рейтинг кафедры — рейтинг факультета — аккредитация вуза — рейтинг вуза среди других высших учебных заведений.

Преподаватель-исследователь «бюрократического» типа должен, во-первых, обязательно иметь печатные результаты научно-исследовательской деятельности в виде монографий, статей в журналах перечня ВАК, РИНЦ, рецензируемых зарубежных изданиях. Во-вторых, руководство научно-исследовательской деятельностью студентов, подготовка студенческих работ на конкурсы разного уровня, подготовка публикаций обучающихся. В-третьих, научное руководство аспирантами,

соискателями, консультирование докторантов, оппонирование диссертационных работ. В-четвертых, повышение квалификации в виде курсов, стажировок, защиты диссертации. Как правило, на каждый из указанных параметров институция задает норматив (например, определяется норма по количеству публикаций за определенный период).

#### «Реальный» тип преподавателя-исследователя

На основании анализа глубинных интервью с преподавателями вузов, совмещающих преподавательские и исследовательские практики, был сконструирован «реальный» тип преподавателя-исследователя. В качестве базовых характеристик были выделены: наличие «неувядающего» интереса к науке; трансляция, в первую очередь, своего собственного исследовательского опыта в процессе преподавания; качественное профильное образование (при его отсутствии компенсируется самообразованием); признание в научной среде; вовлечение студентов в исследовательскую деятельность кафедры, грантовые проекты, хоздоговорные научно-исследовательские работы.

Наличие «неувядающего» интереса к науке проявляется в высокой мотивации к научной деятельности, что особенно значимо в современных реалиях, когда нынешнее рациональное молодое поколение не видит для себя перспективы на поприще науки.

*«...либо человек хочет заниматься наукой, либо он ей не хочет заниматься»*

(М., 28 лет, Липецк, к.ф.н., ст. преподаватель, заместитель декана по науке, рядовой вуз).

*«Без личностных, психологических, ценностных особенностей не обойтись. Я думаю, что это зависит от социально-психологических, мотивационных и ценностных установок преподавателя»* (Ж., 33 года, Астрахань, к.соц.н., доцент, рядовой вуз).

Исследовательский интерес формируется в процессе индивидуального исследовательского пути: кто-то начинает с исследований, кто-то с преподавания, но в любом случае, по мнению наших информантов, одно без другого невозможно для эффективной реализации учебного процесса в вузе.

Интерес к науке подталкивает преподавателя-исследователя к регулярному самообразованию, что особенно важно в ситуации отсутствия базового профильного

образования. Преподаватели-исследователи, попавшие в выборку, стараются постоянно поддерживать себя в хорошей научно-исследовательской форме, быть в курсе новых теоретических, методологических и методических разработок в области своих научных интересов, создавать и укреплять научные контакты.

*«...постоянно развиваться, самообразование должно быть непрерывно. Это люди, которые постоянно занимаются исследовательской деятельностью, потому что им нужно изучать, обнаружить какая проблема существует на сегодняшний день» (Ж., 25 лет, Астрахань, ассистент, рядовой вуз).*

*«Я стараюсь посещать все такие мероприятия, где, например, конференции по интересующей проблематике, потом самообразование, это литература, постоянно отслеживаю материал по моей теме, если иду в библиотеку, то целенаправленно отслеживаю журналы» (Ж., 45 лет, Астрахань, к.соц.н., доцент, рядовой вуз).*

*«...если человек, это совершенно закономерно, не повышает свой потенциал, не развивается как исследователь, то что тогда передавать?» (Ж., Москва, д.соц.н., профессор, рядовой вуз).*

Преподаватель-исследователь должен демонстрировать не только индивидуальную научную активность, но и общественную. Информанты подчеркивают, что сегодня необходимо не только иметь исследовательский интерес, но и активно демонстрировать и транслировать его другим.

*«Но это нужно быть очень смелым, наглым, можно сказать, когда тебя выгоняют в дверь, лезть в окно. Вот, таким образом, результатов добиться, конечно, можно, но для этого нужно иметь очень большой потенциал, т. е. быть очень-очень активным» (Ж., 35 лет, Астрахань, к.соц.н., доцент, вуз).*

Наряду с познавательной и мировоззренческой функциями науки возрастает значимость культурно-просветительской, социально-управленческой функций. Преподаватели-исследователи стараются быть мобильными - заводить личные связи в научном сообществе, выходить с просветительскими и экспертными целями в средства массовой информации, вступать в диалог с органами власти.

*«...вот на телерадиостанции «Мир» мы обсуждали проблему «child free». Я защищала этот феномен. В газете «Российская газета» у нас был круглый стол на тему гражданских браков. И я их тоже защищала. Ну как защищала, я защищаю то,*

*что имеет место и то, с чем связаны определенные мотивации людей, поэтому работать против – это работать идеологически, а я работаю социологически»* (Ж., Москва, к.соц.н., профессор, ведущий научный сотрудник РАН).

*«...это не просто учёный, который закрылся у себя в кабинете, но ещё и у него есть активная гражданская позиция, которую он защищает»* (М., 28 лет, Липецк, к.ф.н., ст. преподаватель, заместитель декана по науке, вуз).

У преподавателя-исследователя при насыщении собственным исследовательским опытом возникает естественная потребность поделиться, передать его своим ученикам. Научный интерес как основополагающий мотив для занятия научно-исследовательской деятельностью должен формироваться со студенческой скамьи, с желания и возможностей преподавателей ставить перед студентами реальные исследовательские задачи и проблемы, привлекать их к участию в исследовательских проектах.

Информанты отмечают, что чем раньше начинается работа по формированию основ исследовательской культуры обучающихся, тем успешнее будет результат.

*«Вы заставляете студентов что-то думать иначе... я думаю, что вот именно в этом исследователь. Вот понимаете какие-то методы новые, то есть когда интересно студенту»* (Ж., 38 лет, Липецк, к.пед.н., доцент, вуз).

*«Преподаватель-исследователь, это, так сказать, человек-универсал, который старается и провести определенное исследование по интересующей теме, но в тоже время у него есть желание объяснить подрастающему поколению какое-то направление»* (Ж., 33 года, Астрахань, ассистент, рядовой вуз).

*«Когда накапливается опыт, и ты понимаешь, что его хочется кому-то передать, то есть прошла степень насыщения своим собственным опытом»* (Ж., Москва, д.соц.н., профессор, рядовой вуз).

Важно также чтобы преподаватель-исследователь был харизматичной личностью, мог увлечь студентов и аспирантов. С таким человеком студентам хочется работать и вне учебных занятий. Этот человек может стать настоящим наставником для своих учеников.

*«Умеет зажечь, показать огромный диапазон реализации перспектив - вот кто такой преподаватель-исследователь» (Ж., 33 года, Астрахань, к.соц.н., доцент, рядовой вуз).*

*«это должен быть хороший педагог, увлекающий студентов, обучающий их профессиональным навыкам, чтобы они увлекались работой добровольно» (Ж., Москва, к.соц.н., профессор, национально-исследовательский интерес).*

*«Содержательно он говорил со мной о магистральных постановках вопросов, а не о каких-то маленьких штучках, мол, сделайте так или сделайте этак <...> Он был именно научный руководитель, а всякую прозу жизни, вроде «пробивания публикаций», подыскивания оппонентов и ведущей организации и т.п. он полностью редуцировал» [2].*

Преподаватель-исследователь не замыкается на своей институции, а посредством конференций, стажировок, научных обменов и т.п. активно включается в научное сообщество и получает в нем признание.

*«..например, меня взяли в коллективный грант, потому что я самостоятельно зазвучала. Есть обратный путь - можно где-то прозвучать в чужих грантах, а потом на этом выехать и самому где-то... вот, я думаю, что такой путь тоже возможен, либо скажем так, даже в гуманитарных исследованиях постоянно предлагать свою помощь как социолога» (Ж., 35 лет, Астрахань, к.соц.н., доцент, рядовой вуз).*

Признание преподавателя-исследователя в научной среде способствует повышению его значимости и в институциональном пространстве собственного вуза.

*«И я думаю, что как раз я им интересна как практический исследователь и человек, который может научить практическим исследованиям» (Ж., 48 лет, Санкт-Петербург, PhD, доцент, национально-исследовательский университет).*

*«... от вашего успеха напрямую зависит ваше благосостояние в вышке. Если вы исследуете, если у вас масса проектов, если вы находите контракты за пределами вышки с организациями, с предприятиями, с министерствами...» (Ж., Москва, к.ф.н., доцент, ведущий научный сотрудник, национально-исследовательский университет).*

Сопоставление трех описанных выше типов преподавателей-исследователей выявляет оппозицию первого и третьего типов второму. «Бюрократический» тип в



отличие от «идеального» и «реального» ориентирован на строгие количественные показатели деятельности, задаваемые нормативно (количество монографий, учебных пособий, статей, докторов и кандидатов наук и пр.) и которые вуз вынужден требовать с преподавателя для достижения и улучшения аккредитационных показателей. В «бюрократическом» типе фактически отсутствуют качественные параметры, работающие на самого преподавателя-исследователя, его формирование и развитие действительно как исследователя, поскольку жесткая нормативность приводит во многом к формальному подходу к занятию научно-исследовательской деятельностью. В основе «идеального» и «реального» типов преподавателя-исследователя лежат качественные критерии, не поддающиеся измерениям и формализации. В них делаются акценты на развитии, прежде всего, личных (мотивация, интерес, социальная активность) и человеческих ресурсов (образование, научное развитие) преподавателя-исследователя.

В то же время, например, «реальный» тип может сближаться с «бюрократическим» в части выполнения общеобязательных формальных требований институциональной вузовской среды, реализация которых воспринимается и служит залогом возможности в дальнейшем сконцентрироваться именно на исследованиях. Критерий же научной независимости, выделенный в первом типе, не проявляется в третьем, т.к. информанты ощущают свою институциональную связь с образовательной средой, постоянное давление с ее стороны. Третий тип, конструирующийся на основе реальных практик совмещения преподавательской и исследовательской деятельности, является более живым, раскрывающим повседневный «жизненный мир» преподавателя-исследователя современного российского вуза.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014)//URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=173432>
2. В теоретической социологии Ю.Н. Давыдов был ключевой фигурой (А.Ф. Филиппов о своем учителе Ю.Н. Давыдове)//URL: <http://www.polit.ru/article/2008/08/01/filippov/>